

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI IGIENE EPIDEMIOLOGIA E SANITA' PUBBLICA PRESSO L'A.S.L. NO DI NOVARA.

VERBALE

Il giorno **14 marzo 2025** alle ore 9.00 presso la sede dell'ASL NO di Novara, Viale Roma, 7 – Palazzina A primo piano – Aula formazione - si è riunita la commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 2 posti di *Dirigente Medico di Igiene Epidemiologia e Sanità Pubblica dell'ASL NO*.

La commissione, nominata con atto deliberativo n. 85 del 10/2/2025 risulta così composta:

PRESIDENTE: Dott. Moia Edoardo
COMPONENTI: Dott.ssa Gallone Angela
Dott. Zito Salvatore
SEGRETARIO: Dott.ssa Pomella Lucia

Il presidente, constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- che la A.S.L. "NO" di Novara, con provvedimento n. 1768 del 20/11/2024 ha indetto pubblico concorso per titoli ed esami per la copertura di n. 2 posti di Dirigente Medico di Igiene Epidemiologia e Sanità Pubblica;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato, integralmente, sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 49 del 5/12/2024 e per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a serie speciale – n. 103 del 27/12/2024
- che il bando di concorso sopraccitato prevedeva come tempo utile per la presentazione delle domande il 27/1/2025

La commissione prende quindi visione delle norme legislative e regolamentari che disciplinano il presente concorso.

Viene quindi data lettura degli artt. 11 e 27 del D.P.R. 483/97.

La commissione prende atto che per il presente concorso dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- punti 20 per i titoli;
- punti 80 per le prove d'esame.

Gli 80 punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- punti 30 per la prova scritta;
- punti 30 per la prova pratica;
- punti 20 per la prova orale;

I 20 punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- punti 10 per i titoli di carriera;
- punti 3 per i titoli accademici e di studio;
- punti 3 per le pubblicazioni e i titoli scientifici;
- punti 4 per il curriculum formativo e professionale.

La suddivisione dei punteggi per titoli nell'ambito delle quattro categorie sopraelencate è quella stabilita dall'art. 27 del D.P.R. 483/97.

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 24, 25 e 26 del D.P.R. 761/ 1979 e agli artt. 20, 21, 22, 23, 56 e 74 del D.P.R. 483/1997, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti ovvero di altri titoli posseduti.



La commissione determina, altresì, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli in aggiunta a quanto stabilito dall'art. 11 del D.P.R. 483/1997 :

1. i servizi saranno valutati fino alla data del rilascio del relativo certificato;
2. i certificati, per essere oggetto di valutazione, debbono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente, ovvero, se autocertificati, devono contenere tutti gli elementi utili ed univoci che ne consentano la valutazione;
3. per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del 1° mese al primo giorno dell'ultimo mese;
4. non saranno valutati i servizi prestati anteriormente al conseguimento dell'abilitazione professionale, nonché del conseguimento della specializzazione in pediatria;
5. i servizi prestati presso Cliniche o Istituti Universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diverse indicazioni;
6. qualora nei certificati di servizio non sia specificata, né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta, la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è stato prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo di incaricato o in base a rapporto convenzionale, ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo definito o con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
7. non saranno valutati attestati laudativi;
8. non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto, né periodi di stage e tutoraggio;
9. non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
10. gli arrotondamenti di punteggio al millesimo saranno effettuati per eccesso se le cifre decimali successiva alla terza sono superiori al 500 e per difetto se tali cifre sono pari o inferiori a 500;
11. le pubblicazioni per essere oggetto di valutazione debbono essere edite a stampa e saranno valutate solo quelle post laurea, tenendo conto dei criteri previsti dall'art. 11 del DPR 483/1997 e di alcuni criteri stabiliti dalla commissione (lavori pubblicati su riviste internazionali con impact factor attinenti la disciplina come primo autore pt. 0,500, mentre quelli come coautore pt. 0,400; lavori pubblicati su riviste nazionali con impact factor attinenti la disciplina come primo autore pt. 0,250 mentre se coautore pt. 0,150; gli abstracts/poster non saranno valutati; i capitoli di libri pt. 0,500);
12. i master universitari vengono valutati pt. 0,300 solo se attinenti
13. i dottorati di ricerca, se attinenti, vengono valutati pt. 0,500

La specializzazione, così come previsto dal bando di concorso, conseguita ai sensi del D. Lgs. 257/1991 o del D. Lgs. 368/1999, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata tra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi, così come chiarito in merito dal Ministero della Salute e delle Politiche Sociali con nota 0017806 -P dell'11/3/2009 DGRUPS.

Considerato che sono stati dichiarati ammessi alla procedura concorsuale i candidati in possesso dei requisiti previsti dalla Legge 8/2020 di conversione del D.L. 162/2019 e s.m.i. il quale prevede che "A partire dal secondo anno del corso di formazione specialistica, i medici e i veterinari regolarmente iscritti sono ammessi alle procedure concorsuali per l'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario nella specifica disciplina bandita e collocati, all'esito positivo delle medesime procedure, in graduatoria separata", si decide pertanto quanto segue:

- per i medici in formazione specialistica, vengono valutati gli anni di specializzazione (ad esclusione dell'ultimo in cui sono iscritti) con lo stesso punteggio previsto per i medici specializzati (pt. 1,2/a), ma il punteggio viene inserito nel curriculum formativo e professionale anziché nei titoli di carriera come per gli specializzati (in quanto titolo non ancora conseguito).

Relativamente alla valutazione del curriculum formativo e professionale la commissione concorda che in tale categoria verranno particolarmente considerati, oltre a quanto stabilito dall'art.11 del D.P.R. 483/1997 e



tenuto conto che l'arco dell'intera carriera va inteso non con riferimento al periodo di esistenza di rapporto di pubblico impiego ma con riferimento al periodo in cui la professionalità del singolo istante ha avuto comunque modo di svilupparsi; in particolare decide di:

- l'attività libero professionale viene valutata solo se attinente al profilo da ricoprire e con un punteggio annuo di pt. 0,800 per n. 38 ore settimanali se svolta presso strutture sanitarie pubbliche o private accreditate con il SSN; non si valuta l'attività libero professionale resa presso privati;
- l'attività di dipendenza presso strutture sanitarie private o accreditate con il SSN viene valutata solo se resa nella specialità a concorso dopo la laurea e con un punteggio annuo di pt. 0,800;
- l'attività svolta presso privati come dipendenti viene valutata pt. 0,200 solo se resa nella disciplina oggetto del concorso;
- l'attività di volontariato non viene valutata
- l'attività di borsa di studio non viene valutata;
- non viene valutato il servizio reso come guardia medica e di sostituzione dei medici di medicina generale
- per quanto riguarda la partecipazione a corsi convegni e congressi viene valutata solo quella che ha dato crediti ECM e la cui partecipazione sia avvenuta dopo il conseguimento della laurea; si attribuisce pt. 0,020/corso se in qualità di relatore e pt. 0,010/corso se in qualità di uditor; non vengono valutati i corsi di lingua / informatica
- gli incarichi di insegnamento nella disciplina verranno valutati tenendo conto dell'attinenza e del numero di ore svolte (fino a 30 ore pt. 0,100; fino a 60 ore pt. 0,150; fino a 90 ore pt. 0,250; oltre 90 ore pt. 0,250)

Dopo di che la Commissione prende atto che le prove d'esame relative al presente concorso, quali risultano dall'art. 26 del D.P.R. 483/1997, sono le seguenti:

PROVA SCRITTA: relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa;

PROVA PRATICA: su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso (da illustrarsi schematicamente per iscritto);

PROVA ORALE: sulle materie inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

L'ammissione alla prova pratica è subordinata al raggiungimento di una valutazione di almeno 21/30 nella prova scritta.

L'ammissione alla prova orale è subordinata al raggiungimento di una valutazione di almeno 21/30 nella prova pratica.

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di almeno 14/20 nella prova stessa.

Pertanto

- a) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 21/30 nella prova scritta non saranno ammessi alla prova pratica;
- b) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 21/30 nella prova pratica non saranno ammessi alla prova orale;
- c) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 14/20 nella prova orale non saranno inseriti nella graduatoria degli idonei.

La Commissione stabilisce altresì che:

a) la valutazione della prova scritta e della prova pratica avverrà tenendo conto dei seguenti parametri a cui sono stati attribuiti i singoli punteggi a fianco di ciascuno indicati:

- conoscenza dell'argomento e pertinenza;
- proprietà terminologica;



- organizzazione dei contenuti ed originalità;

b) la valutazione della prova orale avverrà tenendo conto dei seguenti parametri a cui sono stati attribuiti i singoli punteggi a fianco di ciascuno indicati:

- completezza e rispondenza a quanto richiesto;
- livello di conoscenza della normativa di settore;

A questo punto la commissione prende atto che con determinazione n. 115 del 29/1/2025 sono stati ammessi al presente concorso i seguenti candidati:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
AGOSTINI ANTONELLO	03/03/1994
BIANCHI ANDREA MARCO	23/12/1980
COMI ALESSANDRO	01/07/1994
D'AURIA FRANCESCA	18/02/1984
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
POMPILI ERIKA	29/04/1988
SADUSHI KETRINA	10/10/1994
ZREIKI MOHAMMAD	03/07/1988

Preso atto dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura concorsuale in questione i commissari, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 483/1997, sottoscrivono la dichiarazione di non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Successivamente la commissione prosegue nei lavori e passa alla preparazione della prova scritta relativa al presente concorso che deve consistere in una "relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa".

La commissione, quindi, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 483/1997, formula, collegialmente, la seguente terna di questionari, tutti di pari difficoltà, (allegati al presente verbale come parte integrante e sostanziale) che vengono progressivamente numerati con i numeri dall'uno al tre e, successivamente, imbustati:

PROVA SCRITTA N° 1: allegata

PROVA SCRITTA N° 2: allegata

PROVA SCRITTA N° 3: allegata

Le tre buste, debitamente suggellate e firmate sui lembi di chiusura da tutti i componenti della commissione e dal segretario, vengono consegnate in custodia a quest'ultimo.

Viene stabilito che per lo svolgimento della prova scritta i candidati abbiano a disposizione un tempo di 45 minuti.

Un candidato, BIANCHI ANDREA MARCO, ha presentato idonea certificazione di richiesta dei tempi aggiuntivi. Viene applicato analogicamente il criterio indicato dal Decreto MIUR n. 5669 del 12/11/2011 che prevede tempi aggiuntivi rispetto alla durata della prova non superiori al 30%.

Conseguentemente, applicando la percentuale del 30%, si concedono al candidato Bianchi Andrea Marco, se presente, 15 minuti in più rispetto ai 45 stabiliti, per un totale complessivo di durata della prova di 60 minuti.



Determinato quanto sopra la commissione prende atto che i candidati ammessi al presente concorso sono stati convocati, con nota prot. n. 8886/25 del 10/2/2025 con il preavviso previsto dall'art. 7 del D.P.R. 483/1997, per il giorno 10/3/2025 alle ore 9,15 presso la sede dell'ASL NO di Novara, Viale Roma, 7 – Palazzina A primo piano – Aula formazione.

Essendo le ore 9,20 si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame, i quali, previo accertamento dell'identità personale, risultano essere i seguenti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCHI ANDREA MARCO	23/12/1980
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
SADUSHI KETRINA	10/10/1994

Risultano assenti i seguenti candidati che, pertanto, vengono considerati rinunciatari al concorso:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
AGOSTINI ANTONELLO	03/03/1994
COMI ALESSANDRO	01/07/1994
D'AURIA FRANCESCA	18/02/1984
POMPILI ERIKA	29/04/1988
ZREIKI MOHAMMAD	03/07/1988

Successivamente il presidente della commissione, dopo aver fatto constatare ai candidati l'integrità delle buste contenenti i temi della prova scritta, invita i candidati a sorteggiare una delle buste contenenti le prove oggetto dell'esame.

La dott.ssa Sadushi Ketrina estrae la busta contenente la prova n. 1

Subito dopo il presidente della commissione fa verificare che nelle altre buste non estratte erano contenuti i questionari n. 2 e n. 3 e dà, quindi, lettura dei medesimi risultati non estratti.

A ogni candidato viene consegnato un foglietto bianco, su cui il candidato dovrà indicare le proprie generalità, ed una busta piccola in cui detto foglietto dovrà essere chiuso.

Ad ogni candidato viene inoltre consegnata una busta grande per raccogliere l'elaborato e la busta piccola contenente le generalità del candidato stesso.

Vengono impartite le opportune disposizioni e istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova ed è fatto presente ai candidati quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. 483/1997.

Il presidente della commissione, dopo aver avvisato i candidati della loro riconvocazione per le ore 11.15 dello stesso giorno presso lo stesso luogo per la comunicazione dell'eventuale ammissione alla prova pratica, consegna il questionario estratto, indicando in 45 minuti il tempo assegnato per lo svolgimento della prova, ad eccezione del candidato Bianchi che ha disposizione 60 minuti.

Sono le ore 9,45 per cui ogni candidato dovrà consegnare il proprio elaborato entro le ore 10,30. Il candidato Bianchi dovrà consegnare la prova entro le ore 10,45

Durante lo svolgimento della prova scritta è sempre presente nel locale d'esame almeno un componente della commissione ed il segretario.

I candidati ultimano la prova scritta e la consegnano entro le ore 10,30 e una candidata rimane in aula sino alla consegna dell'elaborato da parte di Bianchi alle ore 10.45 . .



5

Il presidente della commissione, appone trasversalmente sulla busta consegnata, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna. Gli elaborati vengono raccolti in un plico che, debitamente suggellato e firmato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dal segretario, viene consegnato in custodia a quest'ultimo.

Quindi la commissione al completo procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno sostenuto la prova scritta, applicando i criteri in precedenza stabiliti e predisponendo per ognuno una apposita scheda di valutazione che viene allegata al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ultimata la valutazione dei titoli la commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti così come risultante dal seguente prospetto:

COGNOME E NOME	titoli carriera	titoli accademici e studio	pubblicazioni	curriculum	PUNTEGGIO TITOLI
BIANCHI ANDREA MARCO	0,000	0,000	0,000	3,600	3,600
DI MAGGIO ELISA	0,000	0,000	1,600	4,000	5,600
ORIOLO ANTONIETTA	0,500	0,000	0,150	3,610	4,260
SADUSHI KETRINA	0,800	0,000	0,000	1,220	2,020

A questo punto la commissione, al completo, procede alla valutazione della prova scritta.

Il presidente, constatata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre ed estrae le buste. Appone su ogni busta esterna, man mano che procede alla sua apertura un numero progressivo che viene ripetuto sull'elaborato e sulla busta piccola che vi è acclusa.

Viene data lettura degli elaborati e, dopo attento esame e valutazione, la commissione assegna, tenuto conto dei criteri precedentemente determinati, collegialmente e con voto palese, i seguenti punteggi:

ELABORATO N.	PUNTI
1	24/30
2	20/30
3	22/30
4	23/30

Ultimata la lettura e la valutazione degli elaborati, si procede all'apertura delle buste minori contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa.

A seguito delle suddette operazioni la commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con un numero progressivo, appartengono all'autore a fianco indicato:

ELABORATO N.	PUNTI	AUTORE
1	24/30	ORIOLO ANTONIETTA
2	20/30	BIANCHI ANDREA MARCO
3	22/30	DI MAGGIO ELISA
4	23/30	SADUSHI KETRINA

A questo punto la commissione prende atto che:

- i sottoelencati candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/1997, la prova scritta e, pertanto, li ammette alla successiva prova pratica:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
SADUSHI KETRINA	10/10/1994

- il candidato Bianchi Andrea Marco non ha raggiunto il punteggio minimo di 21/30 e pertanto non viene dichiarato idoneo.

Viene redatto l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica e detto elenco viene esposto, come precedentemente convenuto, con l'indicazione del punteggio conseguito nella prova scritta.

Successivamente la commissione, al completo, procede allo svolgimento della prova pratica prevista nell'ambito del presente concorso.

Il Presidente della Commissione comunica che l'effettuazione della prova pratica avverrà, per quanto riguarda la scelta della prova, secondo le modalità osservate per la prova scritta; i candidati non sollevano obiezioni.

A tale scopo predispone le seguenti terne di argomenti, tutti di pari difficoltà (allegati al presente verbale come parte integrante e sostanziale) che vengono registrati con numeri progressivi e poi imbustati:

PROVA PRATICA N.1: Gestione di una notifica di meningite meningococcica

PROVA PRATICA N.2: Impostazione di un programma vaccinale per un viaggiatore diretto in un paese dell'Africa centrale

PROVA PRATICA N.3: Impostazione di un protocollo vaccinale per un soggetto affetto da diabete mellito

Le suddette prove pratiche vengono chiuse in buste suggellate e firmate esteriormente dai componenti della commissione e dal segretario.

La commissione alle ore 11,15 procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame i quali, previo accertamento della identità personale, risultano essere i seguenti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
SADUSHI KETRINA	10/10/1994

L'estrazione del numero che formerà oggetto della prova pratica avviene con le stesse modalità della prova scritta.

Designato all'unanimità, la dott.ssa di Maggio Elisa estrae la busta contenente la prova n. 1. Subito dopo il presidente della commissione fa verificare che nelle altre buste non estratte erano contenute le prove n. 2 e n. 3.

Si sceglie di far eseguire la prova pratica seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il candidato viene posto in condizione di svolgere la prova pratica che viene eseguita alla presenza dell'intera commissione e terminata tale prova viene fatto in modo che non comunichi la medesima agli altri candidati.

Al termine della prova la commissione, collegialmente e con voto palese, tenuto conto dei criteri precedentemente determinati, assegna il seguente punteggio:



CANDIDATO	PUNTI	MOTIVAZIONE
DI MAGGIO ELISA	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
ORIOLO ANTONIETTA	24/30	Buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Buona organizzazione dei contenuti ed originalità
SADUSHI KETRINA	21/30	Sufficiente conoscenza dell'argomento e pertinenza Sufficiente proprietà terminologica Sufficiente organizzazione dei contenuti ed originalità

A questo punto la commissione prende atto che i sotto elencati candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/1997, la prova pratica e, pertanto, li ammette alla successiva prova orale:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
SADUSHI KETRINA	10/10/1994

Viene redatto l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale e detto elenco viene esposto come precedentemente convenuto, con indicazione del punteggio ottenuto nella prova pratica e di quello risultante dalla valutazione dei titoli.

Successivamente la Commissione, al completo, procede allo svolgimento della prova orale prevista nell'ambito del presente concorso e, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 483/1997.

Al fine di evitare al candidato presente di dovere affrontare prove con differenti gradi di difficoltà la Commissione individua i seguenti n° 3 quesiti di pari difficoltà, che verranno posti al candidato mediante estrazione a sorte.

PROVA ORALE N° 1: La normativa sull'obbligo vaccinale

PROVA ORALE N° 2: Indagine epidemiologica per un caso di tubercolosi polmonare

PROVA ORALE N° 3: Il Piano nazionale di Prevenzione Vaccinale

La dott.ssa Oriolo Antonietta estrae la prova n. 2; di seguito viene data lettura delle due prove non estratte.

I candidati vengono singolarmente interrogati alla presenza della intera commissione in aula aperta al pubblico e secondo le modalità seguite nella prova pratica.

Durante le interrogazioni non rimangono nell'aula aperta al pubblico i candidati che hanno già sostenuto la prova.

Esaminati e valutati i concorrenti con le procedure sopra indicate, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi assegnati, collegialmente e con voto palese, a ciascun candidato:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
DI MAGGIO ELISA	20/20	Ottima completezza e rispondenza a quanto richiesto Ottimo livello della normativa di settore

[Handwritten signatures]

ORIOLO ANTONIETTA	18/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Buon livello della normativa di settore
SADUSHI KETRINA	16/20	Discreta completezza e rispondenza a quanto richiesto Discreto livello della normativa di settore

A questo punto la commissione prende atto che i sotto elencati candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/1997, la prova orale e, pertanto, li dichiara idonei:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
DI MAGGIO ELISA	28/12/1994
ORIOLO ANTONIETTA	03/10/1983
SADUSHI KETRINA	10/10/1994

A questo punto il Segretario viene incaricato di affiggere l'elenco dei candidati esaminati con indicazione del voto riportato nella prova orale.

Ultimate le prove d'esame la commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati dichiarati idonei, procede al riepilogo delle valutazioni ottenute dai candidati stessi in ordine alfabetico come segue:

COGNOME NOME	TOTALE TITOLI	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	PROVA ORALE	TOTALE
DI MAGGIO ELISA	5,600/20	22/30	27/30	20/20	74,600/100
ORIOLO ANTONIETTA	4,260/20	24/30	24/30	18/20	70,260/100
SADUSHI KETRINA	2,020/20	23/30	21/30	16/20	62,020/100

Successivamente la commissione redige, anche ai sensi dell'art. 5 bis del D.L. n. 162 del 30 dicembre 2019 convertito in Legge 8 del 28 febbraio 2020 e s.m.i., la seguente graduatoria generale di merito dei candidati dichiarati idonei avendo presente i disposti normativi in merito alle preferenze di legge:

GRADUATORIA MEDICI SPECIALIZZANDI (art. 5 bis del Decreto Legge 162/2019 convertito in Legge 8/2020 e s.m.i.)

GRADUATORIA	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
1° classificato	DI MAGGIO ELISA	74,600/100
2° classificato	ORIOLO ANTONIETTA	70,260/100
3° classificato	SADUSHI KETRINA	62,020/100

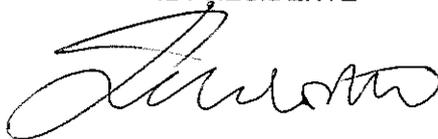
Ultimati i lavori la Commissione chiude la seduta ed incarica il Segretario di trasmettere il presente verbale, unitamente agli atti del concorso, al Direttore Generale dell'A.S.L. NO per i successivi adempimenti di competenza.

La seduta termina alle ore 12.45



Del che viene redatto il presente verbale formato da n° 10 pagine più n° 13 allegati (n. 4 schede di valutazione dei titoli, n. 3 testi prova scritta, n. 1 elenco candidati ammessi alla prova pratica, n. 1 testo prove pratiche, n. 1 elenco candidati ammessi alla prova orale, n. 1 testo prove orali, n° 1 elenco candidati che hanno superato la prova orale, n. 1 dichiarazione di assenza incompatibilità) che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO

