

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DI PEDIATRIA PRESSO L'A.S.L. NO DI NOVARA.

VERBALE

Il giorno **10 marzo 2025** alle ore 9.00 presso la sede dell'ASL NO di Novara, Viale Roma, 7 – Palazzina A primo piano – Aula formazione - si è riunita la commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di *Dirigente Medico di Pediatria dell'ASL NO*.

La commissione, nominata con atto deliberativo n. 7 del 13/1/2025 risulta così composta:

PRESIDENTE: Dott.ssa De Franco Simona

COMPONENTI: Dott. Binotti Marco
Dott. Felici Enrico

SEGRETARIO: Dott.ssa Pomella Lucia

Il presidente, constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- che la A.S.L. "NO" di Novara, con provvedimento n. 1615 del 24/10/2024 ha indetto pubblico concorso per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Medico di Pediatria;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato, integralmente, sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 45 del 7/11/2024 e per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a serie speciale – n. 95 del 29/11/2024
- che il bando di concorso sopraccitato prevedeva come tempo utile per la presentazione delle domande il 30/12/2024

La commissione prende quindi visione delle norme legislative e regolamentari che disciplinano il presente concorso.

Viene quindi data lettura degli artt. 11 e 27 del D.P.R. 483/97.

La commissione prende atto che per il presente concorso dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- punti 20 per i titoli;
- punti 80 per le prove d'esame.

Gli 80 punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

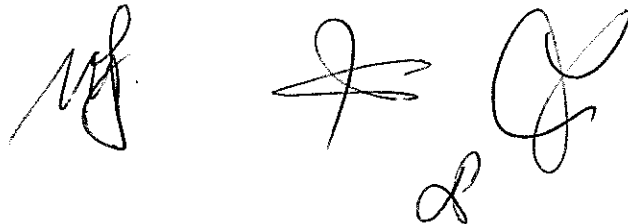
- punti 30 per la prova scritta;
- punti 30 per la prova pratica;
- punti 20 per la prova orale;

I 20 punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- punti 10 per i titoli di carriera;
- punti 3 per i titoli accademici e di studio;
- punti 3 per le pubblicazioni e i titoli scientifici;
- punti 4 per il curriculum formativo e professionale.

La suddivisione dei punteggi per titoli nell'ambito delle quattro categorie sopraelencate è quella stabilita dall'art. 27 del D.P.R. 483/97.

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 24, 25 e 26 del D.P.R. 761/1979 e agli artt. 20, 21, 22, 23, 56 e 74 del D.P.R. 483/1997, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti ovvero di altri titoli posseduti.



La commissione determina, altresì, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli in aggiunta a quanto stabilito dall'art. 11 del D.P.R. 483/1997 :

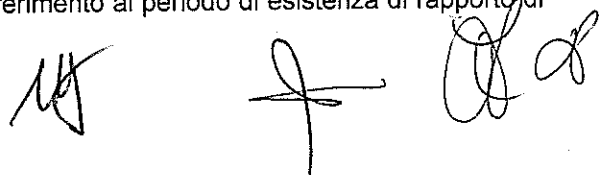
1. i servizi saranno valutati fino alla data del rilascio del relativo certificato;
2. i certificati, per essere oggetto di valutazione, debbono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente, ovvero, se autocertificati, devono contenere tutti gli elementi utili ed univoci che ne consentano la valutazione;
3. per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del 1° mese al primo giorno dell'ultimo mese;
4. non saranno valutati i servizi prestati anteriormente al conseguimento dell'abilitazione professionale, nonché del conseguimento della specializzazione in pediatria;
5. i servizi prestati presso Cliniche o Istituti Universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diverse indicazioni;
6. qualora nei certificati di servizio non sia specificata, né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta, la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è stato prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo di incaricato o in base a rapporto convenzionale, ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo definito o con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
7. non saranno valutati attestati laudativi;
8. non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto, né periodi di stage e tutoraggio;
9. non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;
10. gli arrotondamenti di punteggio al millesimo saranno effettuati per eccesso se le cifre decimali successiva alla terza sono superiori al 500 e per difetto se tali cifre sono pari o inferiori a 500;
11. le pubblicazioni per essere oggetto di valutazione debbono essere edite a stampa e saranno valutate solo quelle post laurea, tenendo conto dei criteri previsti dall'art. 11 del DPR 483/1997 e di alcuni criteri stabiliti dalla commissione (lavori pubblicati su riviste internazionali con impact factor attinenti la disciplina come primo autore pt. 0,500, mentre quelli come coautore pt. 0,400; lavori pubblicati su riviste nazionali con impact factor attinenti la disciplina come primo autore pt. 0,250 mentre se coautore pt. 0,150; gli abstracts/poster non saranno valutati; i capitoli di libri pt. 0,500);
12. i master universitari vengono valutati pt. 0,300 solo se attinenti
13. i dottorati di ricerca, se attinenti, vengono valutati pt. 0,500

La specializzazione, così come previsto dal bando di concorso, conseguita ai sensi del D. Lgs. 257/1991 o del D. Lgs. 368/1999, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata tra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi, così come chiarito in merito dal Ministero della Salute e delle Politiche Sociali con nota 0017806 -P dell'11/3/2009 DGRUPS.

Considerato che sono stati dichiarati ammessi alla procedura concorsuale i candidati in possesso dei requisiti previsti dalla Legge 8/2020 di conversione del D.L. 162/2019 e s.m.i. il quale prevede che "A partire dal secondo anno del corso di formazione specialistica, i medici e i veterinari regolarmente iscritti sono ammessi alle procedure concorsuali per l'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario nella specifica disciplina bandita e collocati, all'esito positivo delle medesime procedure, in graduatoria separata", si decide pertanto quanto segue:

- per i medici in formazione specialistica, vengono valutati gli anni di specializzazione (ad esclusione dell'ultimo in cui sono iscritti) con lo stesso punteggio previsto per i medici specializzati (pt. 1,2/a), ma il punteggio viene inserito nel curriculum formativo e professionale anziché nei titoli di carriera come per gli specializzati (in quanto titolo non ancora conseguito).

Relativamente alla valutazione del curriculum formativo e professionale la commissione concorda che in tale categoria verranno particolarmente considerati, oltre a quanto stabilito dall'art.11 del D.P.R. 483/1997 e tenuto conto che l'arco dell'intera carriera va inteso non con riferimento al periodo di esistenza di rapporto di



pubblico impiego ma con riferimento al periodo in cui la professionalità del singolo istante ha avuto comunque modo di svilupparsi; in particolare decide di:

- l'attività libero professionale viene valutata solo se attinente al profilo da ricoprire e con un punteggio annuo di pt. 0,800 per n. 38 ore settimanali se svolta presso strutture sanitarie pubbliche o private accreditate con il SSN; non si valuta l'attività libero professionale resa presso privati;
- l'attività di dipendenza presso strutture sanitarie private o accreditate con il SSN viene valutata solo se resa nella specialità a concorso dopo la laurea e con un punteggio annuo di pt. 0,800;
- l'attività di volontariato non viene valutata
- l'attività di borsa di studio non viene valutata;
- non viene valutato il servizio reso come guardia medica e di sostituzione dei medici di medicina generale
- per quanto riguarda la partecipazione a corsi convegni e congressi viene valutata solo quella che ha dato crediti ECM e la cui partecipazione sia avvenuta dopo il conseguimento della laurea; si attribuisce pt. 0,020/corso se in qualità di relatore e pt. 0,010/corso se in qualità di uditore; non vengono valutati i corsi di lingua / informatica
- gli incarichi di insegnamento nella disciplina verranno valutati tenendo conto dell'attinenza e del numero di ore svolte (fino a 30 ore pt. 0,100; fino a 60 ore pt. 0,250; fino a 100 ore pt. 0,500; oltre 100 ore pt. 0,800)

Dopo di che la Commissione prende atto che le prove d'esame relative al presente concorso, quali risultano dall'art. 26 del D.P.R. 483/1997, sono le seguenti:

PROVA SCRITTA: relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa;

PROVA PRATICA: su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso (da illustrarsi schematicamente per iscritto);

PROVA ORALE: sulle materie inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

L'ammissione alla prova pratica è subordinata al raggiungimento di una valutazione di almeno 21/30 nella prova scritta.

L'ammissione alla prova orale è subordinata al raggiungimento di una valutazione di almeno 21/30 nella prova pratica.

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di almeno 14/20 nella prova stessa.

Pertanto

- a) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 21/30 nella prova scritta non saranno ammessi alla prova pratica;
- b) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 21/30 nella prova pratica non saranno ammessi alla prova orale;
- c) i candidati che non raggiungeranno una valutazione di almeno 14/20 nella prova orale non saranno inseriti nella graduatoria degli idonei.

La Commissione stabilisce altresì che:

a) la valutazione della prova scritta e della prova pratica avverrà tenendo conto dei seguenti parametri a cui sono stati attribuiti i singoli punteggi a fianco di ciascuno indicati:

- conoscenza dell'argomento e pertinenza;
- proprietà terminologica;
- organizzazione dei contenuti ed originalità;

b) la valutazione della prova orale avverrà tenendo conto dei seguenti parametri a cui sono stati attribuiti i singoli punteggi a fianco di ciascuno indicati:

- completezza e rispondenza a quanto richiesto;
- livello di conoscenza della normativa di settore;

A questo punto la commissione prende atto che con determinazione n. 10 del 7/1/2025 sono stati ammessi al presente concorso i seguenti candidati:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
DIMARAKIS SOTIRIOS	08/07/1992
D'IMPORZANO GIULIA	02/07/1993
LA MENDOLA SAMUELE	29/09/1994
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
PEDRANZINI QUINCY	06/05/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SINISCALCHI LAURA	11/09/1989
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

Preso atto dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura concorsuale in questione i commissari, ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 483/1997, sottoscrivono la dichiarazione di non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabili. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Successivamente la commissione prosegue nei lavori e passa alla preparazione della prova scritta relativa al presente concorso che deve consistere in una "relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa".

La commissione, quindi, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 483/1997, formula, collegialmente, la seguente terna di argomenti, tutti di pari difficoltà, (allegati al presente verbale come parte integrante e sostanziale) che vengono progressivamente numerati con i numeri dall'uno al tre e, successivamente, imbustati:

PROVA SCRITTA N° 1: Inquadramento delle anemie in età pediatrica

PROVA SCRITTA N° 2: Sepsi neonatale: diagnosi, terapia e diagnosi differenziale

PROVA SCRITTA N° 3: malattia di Kawasaki

Le tre buste, debitamente suggellate e firmate sui lembi di chiusura da tutti i componenti della commissione e dal segretario, vengono consegnate in custodia a quest'ultimo.

Viene stabilito che per lo svolgimento della prova scritta i candidati abbiano a disposizione un tempo di 20 minuti.

Determinato quanto sopra la commissione prende atto che i candidati ammessi al presente concorso sono stati convocati, con nota prot. n. 7736/25 del 5/2/2025 con il preavviso previsto dall'art. 7 del D.P.R.

483/1997, per il giorno 10/3/2025 alle ore 9,15 presso la sede dell'ASL NO di Novara, Viale Roma, 7 – Palazzina A primo piano – Aula formazione.

Essendo le ore 9,20 si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame, i quali, previo accertamento dell'identità personale, risultano essere i seguenti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

Risultano assenti i seguenti candidati che, pertanto, vengono considerati rinunciatari al concorso:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
DIMARAKIS SOTIRIOS	08/07/1992
D'IMPORZANO GIULIA	02/07/1993
LA MENDOLA SAMUELE	29/09/1994
PEDRANZINI QUINCY	06/05/1996
SINISCALCHI LAURA	11/09/1989

Successivamente il presidente della commissione, dopo aver fatto constatare ai candidati l'integrità delle buste contenenti i temi della prova scritta, invita i candidati a sorteggiare una delle buste contenenti le prove oggetto dell'esame.

Il Dott. Lo Sasso Davide estrae la busta contenente la prova n. 2

Subito dopo il presidente della commissione fa verificare che nelle altre buste non estratte erano contenuti i temi n. 1 e n. 3 e dà, quindi, lettura dei medesimi risultati non estratti.

A ogni candidato viene consegnato n. 1 foglio protocollo recante il timbro della A.S.L. NO di Novara e la firma del presidente della commissione. Viene inoltre consegnato un foglietto bianco, su cui il candidato dovrà indicare le proprie generalità, ed una busta piccola in cui detto foglietto dovrà essere chiuso.

Ad ogni candidato viene inoltre consegnata una busta grande per raccogliere l'elaborato e la busta piccola contenente le generalità del candidato stesso.

Vengono impartite le opportune disposizioni e istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova ed è fatto presente ai candidati quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. 483/1997.

Il presidente della commissione, dopo aver avvisato i candidati della loro riconvocazione per le ore 10,30 dello stesso giorno presso lo stesso luogo per la comunicazione dell'eventuale ammissione alla prova pratica, detta ad alta voce il titolo del tema estratto, indicando in 20 minuti il tempo assegnato per lo svolgimento della prova.

Sono le ore 9,27 per cui ogni candidato dovrà consegnare il proprio elaborato entro le ore 9,47

Durante lo svolgimento della prova scritta è sempre presente nel locale d'esame almeno un componente della commissione ed il segretario.

I candidati ultimano la prova scritta e la consegnano entro le ore 9.47 alla commissione con le modalità stabilite dall'art. 12 del D.P.R. 483/1997.

Il presidente della commissione, appone trasversalmente sulla busta consegnata, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna. Gli elaborati vengono raccolti in un plico che, debitamente suggellato e firmato sui lembi di chiusura dai componenti della commissione e dal segretario, viene consegnato in custodia a quest'ultimo.

Quindi la commissione al completo procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno sostenuto la prova scritta, applicando i criteri in precedenza stabiliti e predisponendo per ognuno una apposita scheda di valutazione che viene allegata al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Ultimata la valutazione dei titoli la commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti così come risultante dal seguente prospetto:

COGNOME E NOME	titoli carriera	titoli accademici e studio	pubblicazioni	curriculum	PUNTEGGIO TITOLI
BIANCO CARLO	0,000	0,000	0,000	2,420	2,420
CORTI ELENA	0,000	0,000	0,400	2,400	2,800
LO SASSO DAVIDE	0,000	0,000	0,000	3,610	3,610
LUCCHINI LUCIA	0,000	0,000	0,000	3,600	3,600
MEDINA FEDERICO	0,000	0,000	0,400	3,600	4,000
PAGGI NOEMI	0,000	0,000	0,400	2,400	2,800
RAVETTO ALICE	0,000	0,000	0,000	3,600	3,600
SPAGARINO ANTONIO	0,000	0,000	0,800	3,600	4,400

A questo punto la commissione, al completo, procede alla valutazione della prova scritta.

Il presidente, constatata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre ed estrae le buste. Appone su ogni busta esterna, man mano che procede alla sua apertura un numero progressivo che viene ripetuto sull'elaborato e sulla busta piccola che vi è acclusa.

Viene data lettura degli elaborati e, dopo attento esame e valutazione, la commissione assegna, tenuto conto dei criteri precedentemente determinati, collegialmente e con voto palese, i seguenti punteggi:

ELABORATO N.	PUNTI	MOTIVAZIONE
1	30/30	Ottima conoscenza dell'argomento e pertinenza Ottima proprietà terminologica Ottima organizzazione dei contenuti ed originalità
2	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza. Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
3	26/30	Buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Buona organizzazione dei contenuti ed originalità
4	26/30	Buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Buona organizzazione dei contenuti ed originalità
5	28/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
6	26/30	Buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Buona organizzazione dei contenuti ed originalità
7	25/30	Discreta conoscenza dell'argomento e pertinenza

		Discreta proprietà terminologica Discreta organizzazione dei contenuti ed originalità
8	26/30	Buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Buona proprietà terminologica Buona organizzazione dei contenuti ed originalità

Ultimata la lettura e la valutazione degli elaborati, si procede all'apertura delle buste minori contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa.

A seguito delle suddette operazioni la commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con un numero progressivo, appartengono all'autore a fianco indicato:

ELABORATO N.	PUNTI	AUTORE
1	30/30	PAGGI NOEMI
2	27/30	CORTI ELENA
3	26/30	BIANCO CARLO
4	26/30	MEDINA FEDERICO
5	28/30	RAVETTO ALICE
6	26/30	LO SASSO DAVIDE
7	25/30	LUCCHINI LUCIA
8	26/30	SPAGARINO ANTONIO

A questo punto la commissione prende atto che i sottoelencati candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/1997, la prova scritta e, pertanto, li ammette alla successiva prova pratica:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

Viene redatto l'elenco dei candidati ammessi alla prova pratica e detto elenco viene esposto, come precedentemente convenuto, con l'indicazione del punteggio conseguito nella prova scritta.

Al fine di espletare la prova pratica, la commissione predispone le seguenti terne di argomenti, tutti di pari difficoltà (allegati al presente verbale come parte integrante e sostanziale) che vengono registrati con numeri progressivi e poi imbustati:

PROVA PRATICA N. 1

Rianimazione neonatale: algoritmo

PROVA PRATICA N. 2

Posizionamento COV: indicazione e descrizione procedura

PROVA PRATICA N. 3

Rachicentesi diagnostica nel bambino: preparazione e descrizione della manovra

Le suddette prove pratiche vengono chiuse in buste suggellate e firmate esteriormente dai componenti della commissione e dal segretario.

La commissione alle ore 10.30 procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame i quali, previo accertamento della identità personale, risultano essere i seguenti:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

Il Presidente della Commissione comunica che l'effettuazione della prova pratica avverrà, per quanto riguarda la scelta della prova e le modalità di svolgimento della medesima, secondo i criteri già utilizzati per la prova scritta; i candidati non sollevano obiezioni.

A ogni candidato viene consegnato n. 1 foglio protocollo recante il timbro della A.S.L. NO di Novara e la firma del presidente della commissione. Viene inoltre consegnato un foglietto bianco, su cui il candidato dovrà indicare le proprie generalità, ed una busta piccola in cui detto foglietto dovrà essere chiuso.

Ad ogni candidato viene inoltre consegnata una busta grande per raccogliere l'elaborato e la busta piccola contenente le generalità del candidato stesso.

L'estrazione del numero che formerà oggetto della prova pratica avviene con le stesse modalità della prova scritta.

Designato all'unanimità, il dott. Bianco Carlo estrae la busta contenente la prova n. 2

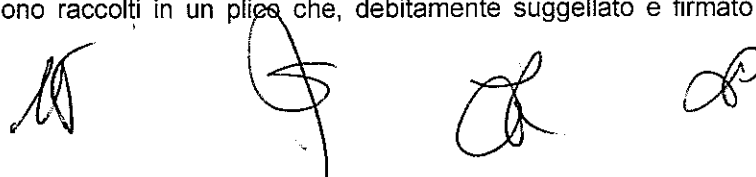
Subito dopo il presidente della commissione fa verificare che nelle altre buste non estratte erano contenute le prove n. 1 e n. 3.

Il presidente della commissione, dopo aver avvisato i candidati della loro riconvocazione per le ore 11.10 dello stesso giorno presso e presso lo stesso luogo per la comunicazione dell'eventuale ammissione alla prova orale, detta ad alta voce il titolo della prova estratta, indicando in 10 minuti il tempo assegnato per lo svolgimento della prova.

Sono le ore 10.31 per cui ogni candidato dovrà consegnare il proprio elaborato entro le ore 10.41

Tutti i candidati consegnano l'elaborato entro il termine previsto.

Il presidente della commissione, appone trasversalmente sulla busta consegnata, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna. Gli elaborati vengono raccolti in un plico che, debitamente suggellato e firmato sui



lombi di chiusura dai componenti della commissione e dal segretario, viene consegnato in custodia a quest'ultimo.

Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa.

A seguito delle suddette operazioni la commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con un numero progressivo, appartengono all'autore a fianco indicato:

ELABORATO N.	PUNTI	MOTIVAZIONE
1	28/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
2	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza. Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
3	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza. Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
4	29/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
5	28/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
6	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza. Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
7	28/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità
8	27/30	Più che buona conoscenza dell'argomento e pertinenza. Più che buona proprietà terminologica Più che buona organizzazione dei contenuti ed originalità

Ultimata la lettura e la valutazione degli elaborati, si procede all'apertura delle buste minori contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa.

A seguito delle suddette operazioni la commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con un numero progressivo, appartengono all'autore a fianco indicato:

ELABORATO N.	PUNTI	AUTORE
1	28/30	SPAGARINO ANTONIO
2	27/30	LUCCHINI LUCIA
3	27/30	RAVETTO ALICE
4	29/30	LO SASSO DAVIDE
5	28/30	PAGGI NOEMI
6	27/30	CORTI ELENA
7	28/30	MEDINA FEDERICO
8	27/30	BIANCO CARLO

A questo punto la commissione prende atto che i sottoelencati candidati hanno superato con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 483/1997, la prova pratica e, pertanto, li ammette alla successiva prova orale:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

Viene redatto l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale e detto elenco viene esposto come precedentemente convenuto, con indicazione del punteggio ottenuto nella prova pratica e di quello risultante dalla valutazione dei titoli.

Successivamente la Commissione, al completo, procede allo svolgimento della prova orale prevista nell'ambito del presente concorso.

Al fine di evitare al candidato presente di dovere affrontare prove con differenti gradi di difficoltà la Commissione individua i seguenti n° 3 quesiti di pari difficoltà, che verranno posti al candidato mediante estrazione a sorte.

PROVA ORALE N° 1: MALATTIA CELIACA: SEGNI E SINTOMI IN ETA' PEDIATRICA E PERCORSO DIAGNOSTICO

PROVA ORALE N° 2: PORPORA DI SCHONLEIN - HENoch

PROVA ORALE N° 3: SEPSI PEDIATRICA

Il dott. Medina Federico estrae la prova n. 1; di seguito viene data lettura delle due prove non estratte.

I candidati vengono singolarmente interrogati alla presenza della intera commissione in aula aperta al pubblico, vengono chiamati seguendo l'ordine alfabetico e vengono messi in condizione tale che una volta terminato il colloquio, il candidato non possa comunicare con gli altri colleghi che devono ancora sostenere la prova.

Durante le interrogazioni i candidati che hanno già sostenuto la prova non rimangono nell'aula aperta al pubblico.

Esaminati e valutati i concorrenti con le procedure sopra indicate, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi assegnati, collegialmente e con voto palese, a ciascun candidato:

COGNOME NOME	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
BIANCO CARLO	19/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Buon livello della normativa di settore
CORTI ELENA	18/20	Ottima completezza e rispondenza a quanto richiesto Ottimo livello della normativa di settore

LO SASSO DAVIDE	18/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Buon livello della normativa di settore
LUCCHINI LUCIA	20/20	Ottima completezza e rispondenza a quanto richiesto Ottimo livello della normativa di settore
MEDINA FEDERICO	20/20	Ottima completezza e rispondenza a quanto richiesto Ottimo livello della normativa di settore
PAGGI NOEMI	17/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Discreto livello della normativa di settore
RAVETTO ALICE	17/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Discreto livello della normativa di settore
SPAGARINO ANTONIO	19/20	Buona completezza e rispondenza a quanto richiesto Buon livello della normativa di settore

A questo punto la commissione prende atto che i sotto elencati candidati hanno superato con esito positivo la prova orale e, pertanto, li dichiara idonei:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA
BIANCO CARLO	23/02/1993
CORTI ELENA	28/01/1997
LO SASSO DAVIDE	31/08/1992
LUCCHINI LUCIA	19/08/1996
MEDINA FEDERICO	09/01/1995
PAGGI NOEMI	07/07/1996
RAVETTO ALICE	13/07/1995
SPAGARINO ANTONIO	30/07/1993

A questo punto il Segretario viene incaricato di affiggere l'elenco dei candidati esaminati con indicazione del voto riportato nella prova orale.

Ultimate le prove d'esame la commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati dichiarati idonei, procede al riepilogo delle valutazioni ottenute dai candidati stessi in ordine alfabetico come segue:

COGNOME NOME	TOTALE TITOLI	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	PROVA ORALE	TOTALE
BIANCO CARLO	2,400/20	2,420/30	27/30	19/20	74,42/100
CORTI ELENA	11,002/20	2,800/30	27/30	18/20	74,8/100
LO SASSO DAVIDE	4,010/20	3,610/30	29/30	18/20	76,61/100

LUCCHINI LUCIA	4,900/20	3,600/30	27/30	20/20	75,6/100
MEDINA FEDERICO	2,900/20	4,000/30	28/30	20/20	78/100
PAGGI NOEMI	3,800/20	2,800/30	28/30	17/20	77,8/100
RAVETTO ALICE	6,881/20	3,600/30	27/30	17/20	75,6/100
SPAGARINO ANTONIO	4,000/20	4,400/30	28/30	19/20	77,4/100

Successivamente la commissione redige, anche ai sensi dell'art. 5 bis del D.L. n. 162 del 30 dicembre 2019 convertito in Legge 8 del 28 febbraio 2020 e s.m.i., la seguente graduatoria generale di merito dei candidati dichiarati idonei avendo presente i disposti normativi in merito alle preferenze di legge:

GRADUATORIA MEDICI SPECIALIZZANDI (art. 5 bis del Decreto Legge 162/2019 convertito in Legge 8/2020 e s.m.i.)

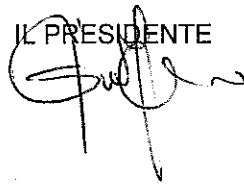
GRADUATORIA	COGNOME NOME	PUNTEGGIO	PREFERENZA DI LEGGE
1° classificato	MEDINA FEDERICO	78/100	
2° classificato	PAGGI NOEMI	77,8/100	
3° classificato	SPAGARINO ANTONIO	77,4/100	
4° classificato	LO SASSO DAVIDE	76,61/100	
5° classificato	LUCCHINI LUCIA	75,6/100	Art. 3 comma 7 legge 127/1997
6° classificato	RAVETTO ALICE	75,6/100	
7° classificato	CORTI ELENA	74,8/100	
8° classificato	BIANCO CARLO	74,42/100	

Ultimati i lavori la Commissione chiude la seduta ed incarica il Segretario di trasmettere il presente verbale, unitamente agli atti del concorso, al Direttore Generale dell'A.S.L. NO per i successivi adempimenti di competenza.

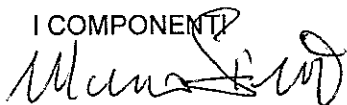
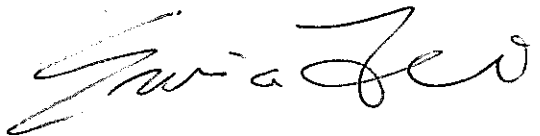
La seduta termina alle ore 12.00

Del che viene redatto il presente verbale formato da n° 12 pagine più n° 15 allegati (n. 8 schede di valutazione dei titoli, n. 1 testo prova scritta, n. 1 elenco candidati ammessi alla prova pratica, n. 1 testo prove pratiche, n. 1 elenco candidati ammessi alla prova orale, n. 1 testo prove orali, n° 1 elenco candidati che hanno superato la prova orale, n. 1 dichiarazione di assenza incompatibilità) che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI

IL SEGRETARIO

