

INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO - DIRETTORE DELLA STRUTTURA
COMPLESSA
"UROLOGIA"

RELAZIONE SINTETICA

L'anno duemilaventicinque il giorno 8 del mese di Ottobre alle ore 10,30 si è riunita la Commissione per il conferimento dell'incarico di dirigente medico - Direttore della struttura complessa "Urologia".

Detta commissione, nominata con deliberazione n. 342 del 23/5/2025 risulta così composta:

COMPONENTE DI DIRITTO: Dott. D'Aloia Francesco
Direttore Sanitario ASL NO

COMPONENTI: Dott.ssa Gerocarni Nappo Simona
AOU Città della Salute e della scienza di Torino

Dott.ssa Varca Virginia
ASST Rhodense

Dott. Garofalo Marco
AUSL Imola

SEGRETARIO: Dott.ssa Pomella Lucia – Dirigente Amministrativo s.c. GPVRU –
ASL NO

La Commissione si è riunita presso la sala riunioni della s.c. GPVRU dell'ASL NO, Novara, Viale Roma, 7, palazzina C, 1° piano.

La Commissione procede dunque all'elezione di un Presidente, così come previsto dalla normativa vigente. Viene individuato la dott.ssa GEROCARNI Nappo Simona quale Presidente della Commissione in quanto componente esterno con più anzianità di servizio.

La Commissione ha proceduto quindi all'esame della documentazione esistente in atti relativa alla selezione di che trattasi.

Dopo aver preso visione delle norme di cui sopra la Commissione:

- ha preso atto del "profilo professionale" del dirigente da incaricare delineato nell'avviso pubblico approvato con deliberazione n. 64 del 3/2/2025
- ha preso atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio di ciascun candidato e definizione dei criteri;

- Curriculum: punteggio massimo 40 punti
- Colloquio: punteggio massimo 60 punti

- ha ripartito, come segue, i punti a disposizione (40) per la valutazione del curriculum:

SEZIONE A) esperienze di carattere	b) posizione funzionale del candidato	max punti 12
------------------------------------	---------------------------------------	--------------



professionale e formativo, sulla base delle definizioni di cui all'art. 8 del D.P.R. 484/1997 (a fianco indicate)	nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione	
	a) tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime c) soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori; d) attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento; e) partecipazione a corsi, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, nonché alle pregresse idoneità nazionali;	max punti 6
SEZIONE B) titoli professionali posseduti (titoli scientifici, accademici e pubblicazioni);		max punti 5
SEZIONE C) volume dell'attività svolta (in linea con i principi di cui all'art. 6 in particolare commi 1 e 2 del D.P.R. 484/1997)		max punti 7
SEZIONE D) aderenza al profilo professionale ricercato.		max punti 10

- ha definito i criteri di valutazione del curriculum e del colloquio;
- ha stabilito che il punteggio per la valutazione del colloquio (max punti 60) viene assegnato, in relazione al profilo professionale predelineato, valutando:
 - le capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate nel curriculum;
 - le capacità gestionali, organizzative e di direzione della struttura complessa in questione
- ha stabilito altresì che il punteggio del colloquio verrà attribuito anche in relazione ai seguenti criteri:
 - correttezza delle risposte;
 - uso di linguaggio appropriato;
 - capacità di analisi e di sviluppo degli argomenti proposti dimostrata dal candidato;
 - capacità di collegamento con altre discipline per la migliore soluzione dei quesiti, anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'appropriatezza degli interventi.
- ha preso atto che entro il termine utile per la presentazione delle domande (8/5/2025) sono pervenute n. 2 istanze da parte dei seguenti candidati:

Handwritten signatures and initials, including a large stylized 'A', a signature that appears to be 'W', and other illegible marks.

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
DELSIGNORE ALESSANDRO	17/10/1962	TORINO
NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO	18/09/1981	TORINO

- ha accertato che i candidati sopra richiamati risulti in possesso dei requisiti richiesti per partecipare all'avviso;
- ha preso atto che i candidati sono stati convocati, tramite avviso pubblicato sul sito aziendale dell'ASL NO (prot. n. 56062 DEL 10/9/2025) per le ore 10,45 della giornata odierna.
- ha proceduto alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi alla selezione, sulla scorta dei criteri fissati il cui giudizio e punteggio sono riportati nelle schede allegate al verbale; l'esame dei curricula ha determinato il punteggio riepilogato nella tabella sottostante:

COGNOME E NOME	PUNTI CURRICULUM
DELSIGNORE ALESSANDRO	30,579/40
NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO	22,238/40

- ha formulato, collegialmente, tre prove di cui una dovrà essere scelta ad estrazione, da un candidato designato all'unanimità, che risultano essere le seguenti:

DOMANDE N. 1

1. TRATTAMENTO LAPAROSCOPICO DELLE PICCOLE MASSE RENALI
2. STRUTTURAZIONE DELL'ATTIVITA' AMBULATORIALE IN UN OSPEDALE SPOKE

DOMANDE N. 2

1. SORVEGLIANZA ATTIVA NEL CARCINOMA DELLA PROSTATA
2. GESTIONE DEI CONFLITTI E VALORIZZAZIONE DELLE PROFESSIONALITA' ALL'INTERNO DEL TEAM

DOMANDE N. 3

1. TRATTAMENTO DELLA CALCOLOSI RENALE COMPLESSA
 2. GOVERNO CLINICO DELLE LISTE D'ATTESA
- ai candidati, previo accertamento dell'identità personale, è stata comunicata l'ammissibilità alla procedura
 - la commissione procede pertanto all'effettuazione del colloquio, previa estrazione a sorte della busta (estratta domande n. 2)
 - La commissione al termine del colloquio ha assegnato, alla luce dei criteri di valutazione predeterminati i punteggi come da tabella sottostante:

COGNOME E NOME	ESITO COLLOQUIO
DELSIGNORE ALESSANDRO	52/60
NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO	55/60

- ha dichiarato i seguenti candidati IDONEI avendo superato il colloquio con punteggio uguale o superiore a quello minimo (42/60):

COGNOME E NOME
DELSIGNORE ALESSANDRO
NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO

- ha riepilogato i punteggi attribuiti ai candidati idonei (curriculum + colloquio) con le seguenti risultanze:

COGNOME E NOME	Totale curriculum	Esito colloquio	Punteggio complessivo
DELSIGNORE ALESSANDRO	30,579/40	52/60	82,579/100
NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO	22,238/40	55/60	77,238/100

- ha pertanto redatto la graduatoria dei candidati idonei con i migliori punteggi, da sottoporre al Direttore Generale:

1° DELSIGNORE ALESSANDRO - punti 82,579/100

2° NEGRO CARLO LUIGI AUGUSTO - punti 77,238/100

La seduta è terminata alle ore 13.00

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE:

Dott. D'Aloia Francesco

Dott.ssa Gerocarni Nappo Simona

Dott.ssa Varca Virginia

Dott. Garofalo Marco

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Dott.ssa Pomella Lucia